

**Некоммерческое акционерное общество
«Казахский национальный аграрный исследовательский университет»**



УТВЕРЖДАЮ

Председатель Правления – Ректор

А. Куришбаев

2024 г.

ПРАВИЛА

**проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов
НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский
университет»**

П КазНАИУ ППАЭВА-415

Согласовано

Представитель руководства по качеству

М. Алексеева

г. Алматы, 2024

РАЗРАБОТАЛИ:

Ибрагимов П.Ш., Базарбаева Ж.А., Алексеева М.А., Керимова У.К., Алтаев А.К., Ералиева А.Ш., Иманбеков М.М.

Настоящие Правила проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов определяют порядок организации и осуществления экспертизы внутренних актов НАО «Казахский национальный аграрный исследовательский университет».

Правила утверждены на Ученом совете университета, протокол №9 от 01 марта 2024 г.

Содержание

1. Общие положения.....	4
2. Область применения.....	4
3. Термины и определения.....	4
4. Направления антикоррупционной экспертизы.....	5
5. Итоги антикоррупционной экспертизы.....	7
6. Заключительные положения.....	7

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие Правила по проведению антикоррупционной экспертизы внутренних актов (Далее Правила) направлены на экспертизу внутренних актов Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный аграрный исследовательский университет» (Далее - Университет).

1.2. Правила разработана в соответствии с законодательством Республики Казахстан, в частности, но не ограничиваясь: Законом Республики Казахстан «о противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года № 410-V, «Типовыми правилами проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов в подведомственных организациях Министерства образования и науки Республики Казахстан» от 2 февраля 2021 года, а также внутренними нормативными документами (Далее - ВИД) Университета.

1.3. Целью настоящих Правил является обеспечение единых подходов при проведении экспертизы внутренних актов, затрагивающих деятельность Университета.

1.4. Принципы проведения антикоррупционной экспертизы внутренних актов (Далее антикоррупционная экспертиза):

- 1) законность;
- 2) объективность;
- 3) полнота и всесторонность;
- 4) прозрачность;
- 5) предупреждение коррупции.

1.5 Основные задачи антикоррупционной экспертизы:

- объективное и всестороннее выявление условий и возможностей возникновения коррупционных рисков;
- формирование обоснованных предложений по устранению коррупциогенных факторов во внутренних актах, касающихся деятельности субъектов анализа.

2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1 Настоящие Правила входит в состав нормативной документации университета и его требования являются обязательными для исполнения при проведении антикоррупционной экспертизы.

2.2 Настоящие Правила подлежат размещению на официальном интернет - ресурсе Университета.

3. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

3.1 В Правилах используются следующие понятия:

Антикоррупционная экспертиза - исследование внутренних актов и проектов внутренних актов в целях выявления в них коррупциогенных норм с вынесением заключения научной антикоррупционной экспертизы;

Коррупционные риски вероятность возникновения коррупционных проявлений, которые могут нанести ущерб реализации задач государственного органа (органа местного самоуправления), а общественный интерес будет ущемлен частными интересами;

Коррупционное проявление - злоупотребление вверенной властью в личных целях.

4. НАПРАВЛЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

4.1. Проекты внутренних актов разрабатываются структурными подразделениями, в соответствии с их компетенцией, установленной положением структурных подразделений, по своей инициативе или по поручениям вышестоящих государственных органов и должностных лиц, если иное не установлено законодательством Республики Казахстан.

4.2. Качество разработки проектов внутренних актов на казахском языке, соблюдение правил казахского и русского языков, аутентичность текстов на казахском и русском языках обеспечиваются структурными подразделениями.

4.3. Во внутренних актах, затрагивающих деятельность Университета, выявляются нормы, которые могут способствовать совершению коррупционных правонарушений.

4.4. Идентификационные признаки норм, способствующий совершению коррупционных правонарушений:

1) Широта Дискреционных полномочий.

Индикаторы коррупционных рисков:

1. отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения (совершения действия);

2. возможность увеличения продолжительности сроков принятия решения (совершения действия) на неопределенный период либо без установления четких условий продления сроков;

3. установление неоправданно широкого временного диапазона принятия решения (совершения действия);

4. отсутствие указания на характер исчисления сроков принятия решения (совершения действия);

5. наличие нескольких вариантов принятия того или иного решения без точного определения условий (оснований); использование во внутреннем акте формулировок, «на протяжении», «разумный срок», «соответствующий срок», «установленный срок (период)», «в случае, если он не установлен другими нормативными правовыми актами» и другие аналогичные неопределенные формулировки;

6. наличие дублирующих полномочий структурных подразделениях (их должностных лиц);

7. установление ответственности нескольких работников за одно и то же решение.

8. делегирование основных функциональных обязанностей на другое лицо; 2) Определение компетенции по формуле «вправе» Индикаторы коррупционных рисков:

9. применение в нормах и положениях внутреннего акта формулировок «вправе», «может» и др;

10. наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих полномочие исключительно как право (то есть в определенных случаях не осуществлять его);

11. наличие в тексте внутреннего акта положений и норм, толкующих право, как возможность, а не как обязанность совершения тех или иных действий.

3) Наличие пробела в регулировании

Индикаторы коррупционных рисков:

12. отсутствие норм статусного характера (если они должны быть);

13. отсутствие норм, касающихся регламентации того или иного вида деятельности, реализации закрепленной за организацией функции;

14. отсутствие правил поведения и осуществления контроля за выполнение предъявляемых требований.

4) Отсутствие или неполнота административных процедур:

15. отсутствие бизнес-процедур и/или перечня последовательных действий (этапов), направленных на получение конечного результата административной процедуры;

16. отсутствие регламентированных оснований для принятия решения организацией (должностным лицом);

17. наличие субъективных подходов, не основанных на законных основаниях, к принятию или отказу при приеме заявлений от физических и юридических лиц.

5) Выборочное изменение объема прав.

Индикаторы коррупционных рисков:

18. отсутствие или неопределенность условий, критериев или оснований принятия решений об изменении объема прав;

19. установление неоправданно широких полномочий при принятии решений об изменении объема прав без установления четких условий и оснований;

20. применение в нормах и положениях внутреннего акта таких формулировок с неясным, неопределенным содержанием как «как правило», «в исключительных случаях», «в отдельных случаях», или же «при условии ..., допускается» и др.

6) Коллизии внутренних актов

Индикаторы коррупционных рисков:

21. наличие противоречия между одноуровневыми актами;

22. наличие противоречия между основным и производным внутренним актом;

23. наличие противоречий между положениями нормативно-правовых актов (Далее - НПА) и внутренних актов.

7) Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права

Индикаторы коррупционных рисков:

24. возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанностей, в выполнении которых нет необходимости для надлежащей реализации субъектных прав и свобод;

25. наличие в тексте внутреннего акта открытого, не исчерпывающего перечня оснований для отказа, отсылок к основаниям для отказа, установленным в других НПА, в том числе подзаконного характера;

26. возложение на физических (должностных) и юридических лиц обязанности представлять документы, информацию, справки, заявления и т.д., в истребовании которых отсутствуют основания, предусмотренные действующими ШЛА;

27. наличие в тексте проекта «размытых», субъективно-оценочных оснований для отказа.

8) Юридикологическая неопределенность Индикаторы коррупционных рисков:

28. использование в тексте внутреннего акта двусмысленных или несостоявшихся в юриспруденции терминов, выражений и оборотов речи. В том числе таких слов оборотов, как: «целесообразно», «в крайних условиях», «в разумный срок», «короткий срок», «в кратчайшие сроки», «длительные сроки», «в определенных условиях», «при достаточных основаниях», «неограниченное время», «иные наименования (случай, условия, порядок, процедуры)», «и т.п.», «и т.д.» «прочие...», «другие » «остальные...», «другие варианты», «предпочтительное использование», «в некоторых случаях, допускается (разрешается)» и др.;

29. наличие в содержании внутренних актов понятий и формулировок категориях оценочного характера с неясным, неопределенным содержанием допускающим различное толкование явления, события, факта;

30. наличие смысловых расхождений между текстами на государственном и русском языках одного и того же внутреннего акта, позволяющих различно трактовать их в правовом отношении;

31. наличие неопределенности, двусмысленности и необязательности в нормах, устанавливающих юридическую ответственность физических и юридических лиц.

9) Другие коррупциогенные факторы

Перечень факторов: - Отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие ответственности работника за правонарушения; отсутствие контроля, в том числе общественного, субъектами квазигоссектора, работниками; наличие норм, легитимирующих непосредственный контакт между субъектом анализа (их представителями) и физическими и юридическими лицами; заполнение законодательных пробелов при помощи внутреннего акта в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий.

5. ИТОГИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

5.1 Результаты антикоррупционной экспертизы оформляются заключением, при наличии замечаний и предложений.

5.2 При выявлении в акте коррупциогенных факторов в заключении по результатам проведения антикоррупционной экспертизы отражаются все выявленные коррупциогенные факторы с указанием структурных единиц проекта (разделов, пунктов, подпунктов, абзацев). При этом в заключении указываются предложения по устранению выявленных коррупциогенных факторов.

5.3 Заключение по результатам проведения антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению в структурном подразделении, ответственном за подготовку акта.

6.ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1 СРОКОМ введения в действие настоящего Положения считать дату утверждения Правил Ректором Университета.

6.2.Настоящие Правила подлежат изменению в случае внесения изменений и дополнений в законодательство Республики Казахстан, ВНД Университета.